



BUDAPESTI OLIMPIA 2024

Helyzetértékelés és tanulságok

Készült: a PwC (PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft.), „Budapest 2024, Nyári Olimpiai és Paralimpiai Játékok Megvalósíthatósági Tanulmánya, 2015. június”, felhasználásával (1372 oldal)

Készítették: Budapest II. kerülete Pesthidegkút városrészében, egy független civilekből álló, önkéntes csoport, a Pesthidegkúti Olimpiai Kör (POK) tagjai,
*dr. Korényi Zoltán, Kovács Jenő, Krasznói Mihály, Nemes Ákos,
Nyékhelyi István, Szilágyi Zsolt, Tory Kálmán, Zoltán Attila*

Budapest, 2017. március 15.



TARTALOMJEGYZÉK

Előszó	2. oldal
Alapfogalmak	3. oldal
Elemzés a PwC tanulmánya alapján	
1. Mit jelent a NOB „puritán olimpia” új koncepciója?	4. oldal
2. Mely helyszíneket érinthet az Olimpia Magyarországon?	5. oldal
3. Milyen zavaró és kedvező hatásokkal kell számolnunk?	7. oldal
4. Mekkora pénzügyi terhet kell vállalnunk, megtérül-e?	8. oldal
5. Melyek a Tanulmány alapvető megállapításai?	10. oldal
A POK értékelése, üzenetek	11. oldal
Mellékletek	15. oldal
1. Budapest térkép I. – az Olimpia főhelyszíne	
2. Budapest térkép II. – az Olimpia közlekedési infrastruktúrája	
3. Az olimpia és a kapcsolódó fejlesztések összesített pénzügyi mérlege	
4. Az olimpiai és nem olimpiai beruházási költségek	
5. Az Olimpia szolgáltatási költségei	
6. Az Olimpia Játékok Szervező Bizottságának (OCOG) bevételei	
7. EU támogatások közlekedésre, város rehabilitációra és környezetvédelemre	
8. Az Olimpiának köszönhető nemzetgazdasági többletjövedelmek	
9. Az olimpiai és nem olimpiai költségek időbeli eloszlása	
10. Új munkahelyek száma	
11. Az Olimpia létszámadatai (sportolók, látogatók)	

A felhasznált irodalom elérhetősége:

PricewaterhouseCoopers – Budapest 2024 - Nyári Olimpiai és Paraolimpiai Megvalósíthatósági Tanulmány, 2015. június (1372 oldal)

http://olimpia.hu/images/bp2024/PwC_Olimpiai%20Megvalosithatosagi%20tanulmany_2015_junius_vegleges.pdf

NOB Agenda 2020 - 2014. december, kivonat (3 oldal)

http://olimpia.hu/images/NOB/agenda2020/agenda2020_magyar_15.01.30.pdf

Előszó

A Nemzetközi Olimpiai Bizottság (NOB) Agenda 2020 reformprogramja támogatja, hogy a közepes méretű városok, országok az eddigi költséges olimpiák helyett, „puritán” módon, azaz kisebb költségvállalással is rendezhessenek olimpiai játékokat. Ez a koncepció lehető teszi, hogy az örökérmesek listáján 8. helyen álló Magyarország, történelme során először olimpiát rendezhessen.

A Magyar Olimpiai Bizottság 2015. június 10-én tartott közgyűlése javasolta, hogy Budapest pályázzon a 2024. évi Olimpia és Paralimpia rendezésére. A Fővárosi Közgyűlés 92%-os többséggel döntött a pályázati szándéknyilatkozat benyújtása mellett 2015. június 23-án. A Magyar Országgyűlés pedig 82%-os többséggel fogadta el a pályázat beadását 2015. július 6-án. A pályázat alapjául a PricewaterhouseCoopers Kft. 1372 oldal terjedelmű **Nyári Olimpiai és Paralimpiai Játékok Megvalósíthatósági Tanulmánya** szolgált.

A jelen összeállítás azzal a céllal készült, hogy a Tanulmány felhasználásával, néhány oldalon, könnyen érthető formában összefoglalja a megpályázott 2024. évi Olimpiával kapcsolatos alapvető ismereteket, elemezze és értékelje annak várható hatásait, következményeit, majd üzeneteket és javaslatokat fogalmazzon meg. Az elemző-értékelő munkát akkor kezdtük meg, amikor híre ment, hogy a politikai ellenzék – megbontva a korábbi konszenzust - egy új mozgalommal együtt, népszavazási aláírásgyűjtő akciót indított és támogatott. (Az aláírásgyűjtés kérdése a következő volt: „Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vonja vissza a 2024. évi nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezésére irányuló pályázatát?”) Munkánkat nem hagytuk abba akkor sem, amikor az aláírásgyűjtő akció eredményeként Magyarország végül visszavonta az olimpiai pályázatát.

Szolgáljon most és a későbbiekben is mindenkinek okulására és hasznára a Tanulmány elolvasása, a tervek, tények és értékelések megismerése, valamint az üzenetek, javaslatok következtetéseiből levonható tanulságok. A Tanulmányt kidolgozó szakértői kör listája a **12. sz. mellékletben** található.





Alapfogalmak

NOB:	Nemzetközi Olimpiai Bizottság
OCOG:	Organising Committee for the Olympic Games, magyarul: Olimpiai Játékok Szervező Bizottsága a NOB felügyelete alatt, a pályázat elnyerése után hozzák létre. Feladata az Olimpia lebonyolítása.
MOB:	Magyar Olimpiai Bizottság
PwC:	PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft.
Tanulmány:	a PwC: Budapest 2024, Nyári Olimpiai és Paralimpia Játékok Megvalósíthatósági Tanulmánya, 2015. június
POK:	Pesthidegkúti Olimpiai Kör (egy független polgárokból álló, pesthidegkúti lokálpatrióta társaság)
Költségadatok:	Mrd Ft-ban
Árfolyam:	310 HUF/EUR és 280 HUF/USD
Árszint:	2015. év, előrejelzésekben infláció nincs figyelembe véve
Beruházási költségek:	ÁFA nélkül számolva
Olimpia utáni lakáseladások:	ÁFA-val számolva (magánvásárlókat feltételezve)
Állami kiadások	államháztartás + önkormányzat költségvetése (nincs differenciálás).
Pályázati költségvetés:	szándéknyilatkozattól a győztes város megnevezéséig (kb. 2 év)
OCOG költségvetés:	a NOB-tól kapott összegek, a magánszektor marketing befizetései, szponzori díjak, a jegyek árbevételei, állami támogatás, egyéb bevételek
Nem OCOG költségvetés:	az olimpiától független fejlesztések (közút, vasút, repülőtér, stb.) összes költségeinek - egy, a NOB által elismert szelete
Alapeseti fejlesztések:	az olimpiától független, 2024-ig eleve tervezett országos és fővárosi fejlesztések
Előrehozott fejlesztések:	az olimpiától független, 2024 utánra tervezett, de az Olimpia okán előrehozott országos és fővárosi fejlesztések
Teljes olimpiai költség:	Pályázati költségek + OCOG költségek + az adminisztráció, a működési, az ideiglenes létesítmények és az elbontási költségek
Bruttó olimpiai költségek:	a pályázati költségek + OCOG költségek
OCOG nettó költsége:	az OCOG bevétellel nem fedezett költségei – az átmeneti létesítmények építési és lebontási költségei nélkül
Az olimpia költsége:	pályázati költségek + OCOG nettó költségek + nem OCOG költségek mínusz az Olimpia utáni értékesítések (ingatlan, ingóság). Az alapeseti és az előrehozott fejlesztések nem képezik az olimpiai költségeket
Állami terhek:	a központi állami és az önkormányzati költségvetés tételei
Nemzetgazdasági többletjövedelmek:	az állami és vállalati szektor, valamint a háztartások azon jövedelemnövekménye, amely az olimpia nélkül nem keletkezne



Elemzés a PricewaterhouseCoopers (PwC) tanulmánya alapján

A hivatkozott Tanulmányban (*) foglalt ismereteket, tényeket és terveket elemzésünk során az alábbi öt kérdés megválaszolása érdekében vizsgáltuk és elemeztük. Szándékaink szerint a kérdésekre itt adott válaszok egy laikus számára is megfelelő összképet mutatnak a 2024-es Olimpia megszervezéséhez és lebonyolításához kapcsolódó feladatok megismeréséhez, pénzügyi-gazdasági kérdések megértéséhez és az adott helyszínrre, az országra és az érintettekre gyakorolt hatásuk megítéléséhez.

* http://olimpia.hu/images/bp2024/PwC_Olimpiai%20Megvalosithatosagi%20tanulmany_2015_junius_vegleges.pdf

1. Mit is jelent a Nemzetközi Olimpiai Bizottság „puritán olimpia” koncepciója?

Az eddig megrendezett 28 újkori olimpiának 23 város adott otthont. Többségükben sokmillió óriásvárosok, egymást túllicitálva, hatalmas költségvetéssel, esetenként veszteségesen. Mindezt jelentős közlekedési és környezeti gondokkal küzdve, monstre rendezvények szervezésére törekedve, miközben az eredeti olimpiai eszme, a sport és a versengés szerepe egyre inkább háttérbe szorult a látvány elsőbbsége mögött.

Ezt a jelenséget felismerve a NOB Agenda 2020 (*) címszó alatt elfogadott egy ajánlást, melynek célja, hogy a lehetséges rendezők a sport hosszú távú gazdasági, szociális és környezeti érdekeinek jobban megfelelő pályázatot nyújtsanak be. Mindez a NOB jelentős pénzügyi hozzájárulásával történik azért, hogy csökkenjenek a pályázati, megvalósítási és lebonyolítási költségek, a pályázók alkalmazkodjanak a változó igényekhez, erősítsék az etika szerepét mind a versenyzők, mind a versenyek tisztasága érdekében.

Az olimpiai eszme egy életfilozófia, mely a testi adottságok, az akarat és az értelem egységét magas szinten egyesíti. Célja, hogy egy békés és jobb világ kialakítását szolgálja, az Olimpia szellemében nevelje az ifjúságot, amihez kölcsönös egyetértés, barátság, szolidaritás és fair play szükséges.

Az olimpiai mozgalom szervezése egy olyan folyamatos tevékenység, melyet a NOB irányít. Tevékenysége tetőpontját jelenti, amikor összehívja a világ sportolóit a legnagyobb sportünnepélyre, az Olimpiai Játékokra.

Egy ilyen szemléletű rendezvény megszervezésére – kihasználva a „puritán olimpia” adta lehetőségeket és adottságait - pályázott Magyarország a 2024. évi Olimpiai Játékok magyarországi lebonyolítása érdekében.

* http://olimpia.hu/images/NOB/agenda2020/agenda2020_magyar_15.01.30.pdf

2. Mely helyszíneket érint az Olimpia Magyarországon?

Egy Olimpia megrendezéséhez olyan helyszínekre és létesítményekre, kapcsolódó infrastruktúrára, szervezési intézkedésekre van szükség, amely a NOB aktuális elvárásainak megfelelően a Játékok lebonyolítását lehetővé teszi. Ezen helyszínek kiválasztása és a létesítmények megvalósítása pedig akkor hasznos az ország, a főváros számára, ha a Játékok kapcsán olyan – az érintett városok számára is szükséges – fejlesztések valósulnak meg, amelyek hosszútávon szükségesek, de az Olimpia nélkül nem lennének elérhetőek, vagy megvalósítási idejük kitolódna.

(1). Az Olimpia helyszínei, létesítmények

A Tanulmány minden részletre kiterjedő elemzése szerint Budapesten a legkedvezőbb főhelyszínnek a **Csepel-sziget** északi részén rendelkezésre álló szabad terület bizonyult. Ez a helyszínválasztás biztosítja a leglátványosabb környezetet a sportvilág találkozáshoz. A **Duna** a város kiemelt fejlesztési tengelye, melynek mentén számos beépítetlen, vagy alig hasznosított terület felértékelődik, beépül. A vidéki helyszínek kiválasztása az adott sportágnak leginkább megfelelő létesítmények és infrastruktúra legalacsonyabb ráfordítással történő biztosítása alapján történt.

Értékelési, kiválasztási és megvalósítási szempontok

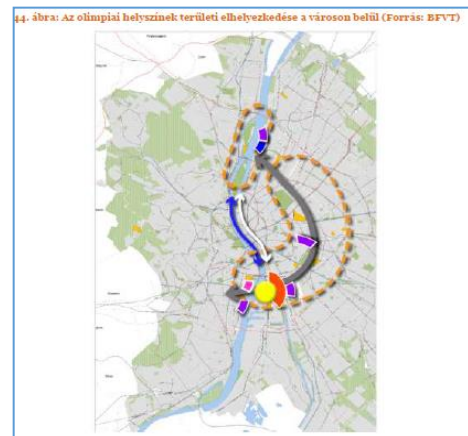
- **Alapszemlélet:** a Nemzetközi Olimpiai Bizottság sportági alapkövetelményei és az Agenda 2020 ajánlásai szerint az Olimpia és a Paralimpia helyszíneinek és létesítményeinek kialakításánál törekedni kell a meglévő, tervezett létesítmények, adottságok hasznosítására, a minél teljesebb utóhasznosításra;
- **Helyszínek:** főhelyszín az olimpiai/atlétikai stadion, olimpiai falu, médiafalu, technikai falu, edzeshelyszínek;
- **Jellemzők:** kompakt város, településszerkezet, városrendezési stratégiához illeszkedő rehabilitációs program, barnazóna - rozsdaovezet felszámolása - tervezett utóhasznosítás;
- **Létesítmények:** meglévők alkalmassá tétele, utó-hasznosítható új létesítmények, ideiglenes/elbontandó létesítmények minimalizálása;
- **Kapcsolódó elvárások:** közlekedési infrastruktúra, megközelíthetőség, közműellátottság, alapszolgáltatások biztosítása, környezetvédelem, biztonság.

Az Olimpia lehetséges Magyarországi helyszíneit az alábbi **1. sz. ábra**, a Budapesten érintett zónákat a **2. sz. ábra**, a főhelyszínt pedig a **3. sz. ábra** mutatja (forrás: PwC).

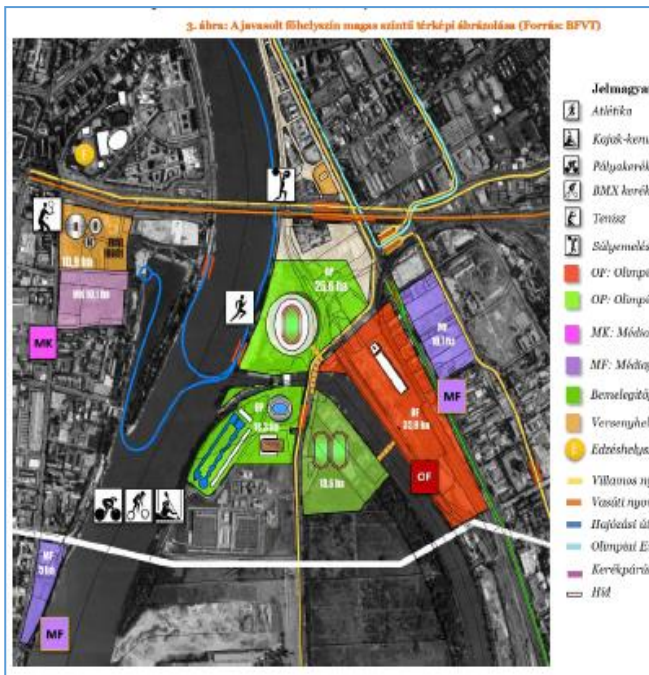
1. sz. ábra: Magyarországi olimpiai helyszínek



2. sz. ábra: Budapesti olimpiai zónák



3. sz. ábra: Budapesti főhelyszín (lásd még az 1. sz. melléklet!)



A főhelyszín kiemelt előnyei:

- **látványos** a főstadion, közvetlenül a Duna-parton;
- közvetlen **kapcsolódás** a városközponthoz, a Hungária körút - Óbuda tengelyhez;
- a közösségi **közlekedés** közvetlen közelében helyezkedik el;
- legnagyobb részben **állami tulajdonú** területet vesz igénybe;
- **utóhasznosításának** lehetősége kedvező, a stadion részleges visszabontást követően az itt megmaradó városi parkba integrálható.

(2). Közlekedés és szállás infrastruktúra

A sporthelyszínek és létesítmények létrehozása mellett fontos szerepet kap az érintett személyek elhelyezése, elszállásolása, valamint a létesítmények közlekedési kapcsolatainak kialakítása, így a közlekedési és szállás infrastruktúra illesztése az eseményekhez.

Értékelési, fejlesztési és megvalósítási szempontok

- **Alapszemlélet:** a meglévő tömegközlekedési és szálláshelyekre, utó hasznosítható fejlesztésekre, korszerűsítésére épít, a személygépkocsi forgalmat korlátozza, tömegközlekedésre, gyalogos és kerékpár közlekedésre épít;
- **Használók:** nézőközönség, munkaerő, sportolók, tisztségviselő, média, VIP forgalom;
- **Szálláshelyek:** olimpiai falu, médiafalu, edzőterem, szociális létesítmények, szálláshelyek;
- **Integrált közlekedési rendszer:** légitözlekedés, folyami hajózás, vasút, elővárosi vasút, busz, villamos, P+R, kerékpár, gyalogos forgalom összehangolása;
- **Közlekedés:** repülőtér fejlesztés, kötöttpályás közlekedés, kikötők, autótutak, kerékpársávok, parkolók, gyalogoszónák, új Galvani híd;
- **Forgalomirányítás:** járatszám, forgalomterelések, átmeneti intézkedések, lezárások.

A **2. sz. mellékletben** látható közlekedési infrastruktúra kialakítása az ún. „integrált közlekedési rendszer” keretei között, összehangoltan történik, ami azt jelenti, hogy a tömegközlekedési infrastruktúra célirányos, a főváros közlekedés-fejlesztési terveihez illeszkedően kiépíthető, míg a Duna mentén az olimpiai helyszínek nagy része vízen, gyalogosan és kerékpárral is könnyen elérhető lesz. A meglévő és kialakítandó szállás infrastruktúra utóhasznosítása teljes körűen megoldott.



3. Milyen zavaró és kedvező hatásokkal kell számolnunk?

(1). A zavarás és tehervállalás fajtái

A sikerért áldozatot kell hozni. A beruházás előkészítése megnövekedett építési forgalommal jár, de ennek nagyobb része Olimpia nélkül is bekövetkezne, csak az eredeti tervek szerint későbbi időpontokban. A városi beruházások mindenkor átmeneti kényelmetlenségekkel járnak. Gondoljunk gyönyörű fővárosunk mai képére, ami a múlt század elején alakult ki, vagy a közelmúlt nagyobb szabású építkezésére, a Széll Kálmán tér megújulására. Számolni kell a sportolók és látogatók tömegével is, mint az Olimpia idején elkerülhetetlen forgalomkorlátozásokkal. Az Olimpián megjelenő személyek létszámát a **11. sz. melléklet** tartalmazza. Mivel az Olimpia időpontját a nyári iskolai szünidőre tűzték ki, amikor szokás szerint a fővárosiak nagy számban utaznak el szabadságra, vélhetően ez sem jelent majd elviselhetetlen nehézséget. Mindezekért bőséges kárpótlást nyújt a versenyek látványa, az elvárható sportsikerek élménye! A rendezésnek meg természetes előfeltétele, hogy elviselhető anyagi áldozatot is vállaljunk, megtérülő rendezésre törekedjünk.

(2). Biztonságtechnikai intézkedések

A mai radikalizálódó világban, a terrorcselekmények esélye következtében elkerülhetetlen, hogy - a mi biztonságos környezetünkben is - megelőzőként szigorú ellenőrző intézkedéseket tegyünk, ami óhatatlanul a békés lakosság, a hétköznapi élet zavarásával jár. Ezt a kényelmetlenséget kénytelenek vagyunk, leszünk elviselni.

(3). Közlekedés, tömegek, turisták

Már napjainkban is nagyszámú turistát fogadunk, akik a nemzetközi utazási irodák ajánlatára keresik föl előkelő helyen ajánlott országunkat és fővárosunkat. Az Olimpia két hetében jelenlétük tömegessé válik, biztosítani kell számukra a megfelelő infrastruktúrát, a barátságos segítségnyújtást, hogy elvihessék az egész világba jó hírünket.

(4). Utóhasznosítás, bontás, átépítés

Nemzetközi tapasztalatok bizonyítják, hogy nem célszerű minden olimpiai eseményre világszínvonalú építményeket létrehozni, mert az Olimpia elmúltával a kihasználatlanul hagyott létesítmények óhatatlanul romlásnak indulnak. A NOB ajánlására tanácsos az ilyen utólag kihasználatlanul maradó egyes létesítményeket ideiglenes jelleggel létrehozni, amelyeknek az utólagos bontási költségét a NOB fedezi. A visszamaradó, rendezett környezet a vendéglátó ország, város díszére válik.

(5). Visszamaradt lakások enyhítik a lakásgondokat

Világtendencia, hogy a sportolókat, edzőket, versenybírókat, technikai és média személyzetet befogadó szállásokat az Olimpia lebonyolítását követően lakásokká alakítják. Az ilyen olimpiai városrészek, fiatalok otthonául vagy szociális bérlakások céljára hasznosulhatnak, illetve magánforgalomban értékesíthetők.

4. Mekkora pénzügyi terhet kell vállalnunk, és megtérül-e?

(1). A fejlesztési költségek, támogatások, többletjövedelmek

A Tanulmány számba veszi az Olimpiával kapcsolatos összes teendőt, elemzi a beruházási és működtetési költségeket – leszámítva a rendfenntartási, a védelmi és a biztonsági költségeket. Összesíti az olimpiai és az olimpiát követő bevételeket, amelyek az ingatlanok/ingóságok értékesítéséből származnak. Elemzi a nem olimpiai, de az olimpiához kapcsolódó alapeseti és előrehozott infrastruktúra fejlesztő beruházások költségeit és finanszírozási forrásait. Külön foglalkozik az egész nemzetgazdaságra gyakorolt hatással, az abból származó többletjövedelmekkel.

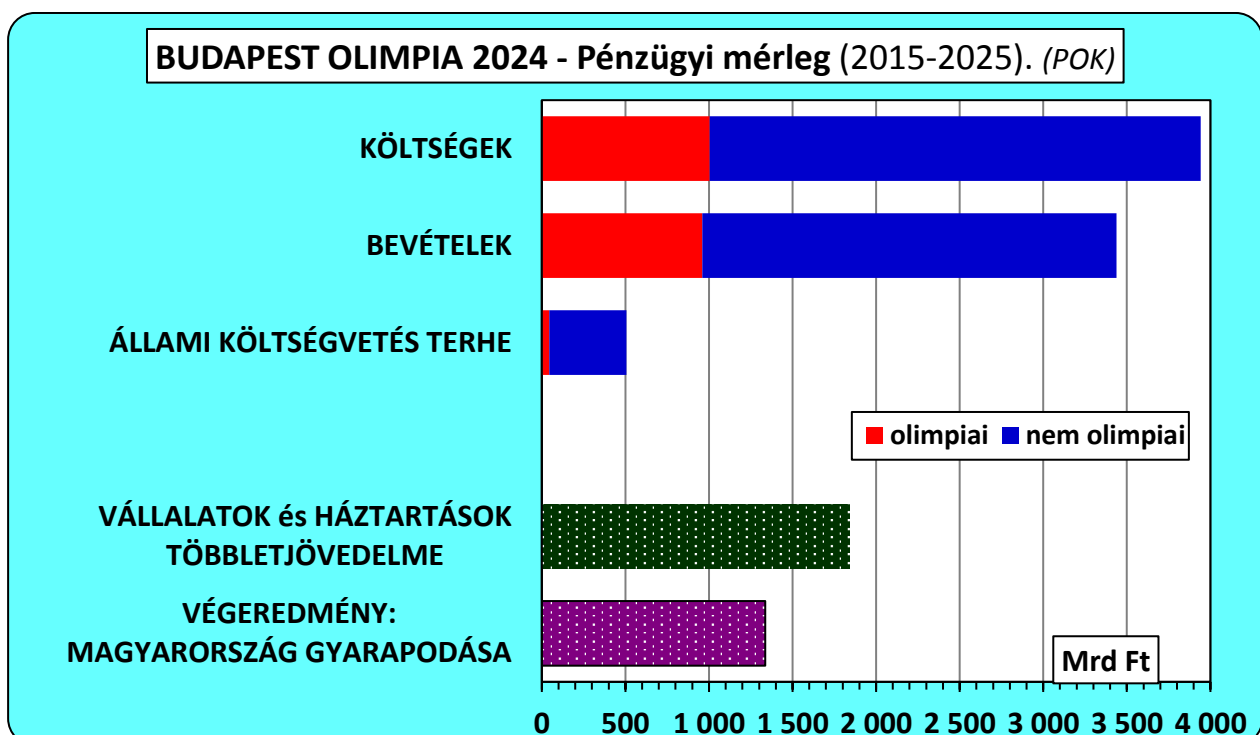
Az **olimpiai és a kapcsolódó fejlesztések költségek** alapvetően két csoportba oszthatók:

- **Olimpiai** beruházások és a lebonyolítás: **ideiglenes** létesítmények (olimpiai költségvetés) és a **fennmaradó** fejlesztések (a nem-olimpiai költségvetésből az olimpiához szükséges rész). Ezek részaránya 25%.
- **Nem olimpiai** - alapeseti és előrehozott- beruházások. Ezek részaránya 75%.

A Tanulmány részletes táblázataiból elkészítettünk egy összesített pénzügyi mérleget, amely a 2015-2025 közötti időszak (részben 2027-ig) közvetlen olimpiai, és a kapcsolódó, de nem közvetlenül olimpiai költségeket, a finanszírozási forrásokat, végül az államra maradó terheket, továbbá az Olimpiának köszönhető nemzetgazdasági többletjövedelmeket. Az Olimpia és a kapcsolódó fejlesztések összesített pénzügyi mérlegét **3. sz. melléklet** foglalja össze. A melléklet fő, összesített tételeit a **4. sz. ábrában** mutatjuk be.

A **3. sz. melléklet** általunk (POK) készített táblázatát megalapozó **további** részleteket a mellékletben szereplő, Tanulmányból átvett táblázatok tartalmazzák. A **mellékletek** a beruházási költségeket, az Olimpia szolgáltatási (működtetési) költségeit, a szervező bizottság bevételeit, az uniós támogatások szerkezetét az államra maradó terhet és az Olimpiának köszönhető nemzetgazdasági többletjövedelmek szerkezetét mutatja be.

4. sz. ábra: Az olimpia költségei, bevételei és nemzetgazdasági hatása





A **3. sz. melléklet** összesített számai valamint a **4. ábra** alapján, a 2015-2025 közötti időszakra a következő főbb gazdasági megállapítások tehetők:

• Az Olimpia és a kapcsolódó fejlesztések tervezett összes költsége:	3 943 Mrd Ft
• Az Olimpia és a kapcsoló műveletek bevételei:	3 437 Mrd Ft
• Így a magyar állam (költségvetés és önkormányzatok) maradó terhei:	506 Mrd Ft
• <u>Az olimpiának köszönhető vállalati és a háztartások többletjövedelmei:</u>	<u>1 842 Mrd Ft</u>
• A végső nemzetgazdasági mérleg többlete:	1 336 Mrd Ft

Pénzügyi elemzés:

- A közvetlen olimpiai költségek és bevételek közötti **45 Mrd. Ft** maradó finanszírozási igény az összesített költségek **1,14%-a**. Nem jelenhet problémát ennek megteremteni a szponzori háttérrel.
- Az olimpiához kapcsolódó infrastrukturális és országfejlesztő beruházások költségei, továbbá azok fedezete **közötti 460 Mrd. Ft** összeg (az összesített költségek 11,7%-a) az állam terhe marad. A finanszírozási **források** (bevételek) fő tételei: a biztosnak tekinthető és az átcsoportosítható EU-támogatások (az összköltségek 26,1%-a), a 2021 utáni időszakra igényelhető EU-források (7,8%) és az állami szektor olimpiának köszönhető többletjövedelmei (29%). Lásd **3. sz. melléklet**.
- Az előző sor finanszírozási forrásai után **az államra marad még 506 Mrd Ft** (12,8%).
- Az **uniós támogatás kerete** Magyarország számára 2020-ig **7750 Mrd Ft**, ebből a fent leírt pénzügyi mérleghez 1336 Mrd Ft-ot (a keret 17,2%-át) kellene lehívni. Hazai önrész nélkül számítva. Kijelenthető, hogy mind az olimpiai, mind az országfejlesztési mérlegadatokat figyelembe véve, 2025 után Magyarország egy olyan **új fejlődési pályára** kerülhet, amely az Olimpia eredményeként **1337 Mrd Ft nemzetgazdasági többlettőkével** indul;

Hatáselemzés:

- A fedezetek előteremtése érdekében nagyon tudatos, professzionális projektmenedzsmentre van szükség.
- a fent bemutatott állami terhek csökkenthetők a **magántőke és szponzorok** bevonásával;
- Az országfejlesztő beruházások közel 2/3 része a **közlekedési szektort** érinti, ami az olimpiától függetlenül is elkészülne (csak később), és pozitív hatást fejt ki a nemzetgazdaság fejlődésére.
- Az ugyancsak országfejlesztő kategóriába sorolt **olimpiai falu és médiafalvak** költsége közel 20%-ot tesz ki, amely létesítmények az olimpia után lakások, irodák és kollégiumok céljaira hasznosulnak.
- Az összes alapeseti és az előrehozott beruházások költségeinek 2/3-át fővárosi, 1/3-át pedig országos fejlesztések jelentik, azaz az Olimpia nem csupán **főváros-**, hanem **vidékfejlesztést** is magába foglal.
- Ettől a gazdaságfejlesztő tőkétől, és további, még nem számszerűsíthető jövedelmektől esünk el, ha nem rendezzük meg az Olimpiát. Tehát az Olimpia az ország fejlődésének egyik motorja lehet.
- A címben feltett kérdésre adható válasz: **az Olimpia és az azzal összefüggő fejlesztések az ország számára megtérülő fejlesztéseket és új fejlődési perspektívát nyitnak meg.**

(2). A finanszírozás

Mivel az olimpia megrendezése, technikai feltételeinek megteremtése és a lebonyolítás a MOB, az állam és az érintett önkormányzatok feladata, ezért a fenti költségek fedezetének az előteremtése alapvetően az állam felelőssége. A finanszírozási igények fő tételeit a **3. sz. melléklet** összesítő táblázata tartalmazza. A mérlegszámok értelmezését az előző pontban írtuk le.

A finanszírozás gyakorlati megvalósításánál rendkívül fontos a szükséges összegek időbeli előteremtése. Az olimpiai időszak költségvetési futamideje 11 év. A táblázatok óriási összegeit nem egy csapásra, hanem egy jól átgondolt cash flow menedzsmenttel kell rendelkezésre bocsátani. A 1005 Mrd Ft főösszegű olimpiai költségek éves átlaga 91 Mrd Ft. A 2938 Mrd Ft főösszegű országfejlesztő beruházások éves átlagban 267 Mrd Ft-ot



igényelnek. A Tanulmány bemutatja a finanszírozási igények időbeli lefutását is, amelynek diagramja a **9. sz. mellékletben** található.

Összességében a Tanulmány adatai alapján megállapítható, hogy az Olimpia megrendezése az ország számára nagy kihívás, a szervezésért felelősök tudatos, jól megtervezett széleskörű koncentrációját igényli. A pénzügyi mérleg számai a realitás mezejében tarthatók. Sikeres megvalósítása az ország fejlődésében egy ugrási lehetőség, hosszú távon többszörös megtérülést biztosít.

5. Melyek a Tanulmány alapvető megállapításai? (Önállóan is olvasható összefoglalás)

A Budapesti Olimpia 2024 megvalósíthatóságának vizsgálatát a PricewaterhouseCoopers (PwC) és alvállalkozói (**12. sz. melléklet**) végezték el, amelyet egy 1372 oldalas megvalósíthatósági tanulmányban mutat be. A Pesthidegkúti Olimpiai Kör (POK) munkacsoportja áttekintette ezt a terjedelmes anyagot, megkísérelte a lényegét 4 kérdés köré csoportosítva bemutatni. Ennek az összesítésnek és értékelésnek legfontosabb üzeneteit a következőkben foglaljuk össze:

- Budapest és a hét vidéki helyszín alkalmas, illetve alkalmassá tehető arra, hogy az Olimpia a NOB megreformált programja (Agenda 2020) szerint megrendezésére kerüljön.
- Az 1005 Mrd Ft főösszegű **Olimpia** költségeinek és bevételeinek egyenlege – ha sikerül a 45 Mrd Ft (4,8%) költségrészt vállalatokkal és szponzorokkal finanszírozni, akkor **nullszaldónak tekinthető**.
- A 2938 Mrd Ft főösszegű, nem olimpiai **infrastrukturális** beruházások finanszírozási forrásának 45,5%-át az EU források, 38,9%-át az állami szektor bevételei, a maradék 15,6%-át pedig közvetlenül az állami költségvetés kell, hogy fedezze. Kiemelten fontos az **1336 Mrd Ft EU támogatás** megszerzése.
- **Egy fikció a POK részéről:** képzeljük el azt az elméleti esetet, hogy mi állampolgárok az Olimpia ügyében magunkra maradunk, mert sem az EU, sem az állam nem tud finanszírozni. Képesek lennénk-e helytállni? A válasz: IGEN. Ha minden állampolgárt figyelembe veszünk, akkor, fejenként, 11 esztendő alatt, mindössze **187 315,- Ft-ot** kellene befizetnünk. Ez az összeg annyit jelent, hogy naponta felajánlunk **47 Ft-ot** az olimpia (vagyis az országunk) javára, vagyis **naponta egy magos zsemle** árát.
- Egy sikeres olimpiai időszak jelentős nemzetgazdasági gyarapodást, gyorsító erőt adna az ország fejlődésének. Ennek kiszámított pénzbeli megjelenése 2025-ben: 1337 Mrd Ft többletvagyon.
- A mérlegsámok teljesülésének ugyanakkor vannak kockázatai is. A külső kockázatok kezeléséhez jó szerződéseket kell kötni, míg a belső kockázatok kezelésének alapvető feltétele egy olyan professzionális olimpiai szervezet kialakítása, amely jól képzett, nagy nemzetközi tapasztalattal rendelkező, szuverén, elkötelezett és megbízható vezetőkből áll, akik munkáját kizárólag az ország érdekében kifejtett teljesítmény minősíti. A munkatársak kiválasztásánál is elsőrendű követelmény a teljesítményre való alkalmasság és a Játékok iránti elkötelezettség.
- Az Olimpia gazdaságpepszdító hatásában nem lényegtelen az új munkahelyek létrehozása, ami a csúcsideőt jelentő 2024-es esztendőben mintegy 110 000 fő új alkalmazottra becsülhető (lásd **10. sz. melléklet**).
- Jó-teljesítés esetén az Olimpia után az országra marad egy nagyobb teljesítőképességű nemzetgazdaság, a marketing értékű országimázs, egy jelentős lakásállomány. Emberi vonalon pedig egy öntudatában és egységében megerősödött társadalom, és egy egészségesebb fiatal generáció reménye.
- **Összefoglalóan megállapítható, hogy Magyarország és Budapest képes az Olimpiai Játékok megrendezésére. Az esemény az ország előnyére és hasznára válna. Sőt, nemcsak az országnak, hanem az egész nemzetnek is, meg a szomszédos országoknak is.**



A Pesthidegkúti Olimpiai Kör (POK) értékelése és javaslatai a 2024. (2028.?) évi Olimpia megvalósításához

Mi, alulírottak, Budapest II. kerületének Pesthidegkúton élő lakosai, mint önkéntes és független civil állampolgárok, szeretnénk a 2024. évi – vagy későbbi? - magyarországi Olimpia sikerességéhez a lenti gondolatokkal hozzájárulni. Megfontolásaink alapját a PwC (PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft.) „Budapest 2024, Nyári Olimpiai és Paralimpiai Játékok Megvalósíthatósági Tanulmánya, 2015. június” anyagának áttanulmányozása után megírt, jelen „**BUDAPESTI OLIMPIA 2024 - Helyzetértékelés és tanulságok**” című összefoglalónk képezi.

I. ELVI, ESZMEI ALAPOK

Egyetértünk azzal a sokat hangoztatott elvvel, hogy egy ilyen, vagy hasonló, nagyszabású, nagy történelmi kihívást jelentő, az egész országot próbára tevő esemény csak nemzeti összefogással képzelhető el. Egy ilyen összefogás létrehozásához célszerű először a célokat és az eszmei alapokat meghatározni.

Az alapozó szakasz célja a nemzet tagjainak szellemi-lelki mozgósítása a nagy közös feladat megvalósítása érdekében. Ennek kezdő szakaszában szükség van egy, az egész országot jellemző **pozitív töltésű emberi mentalitás** kialakítására, amelynek hatása mind a felnőttek, mind az ifjúság, mind a gyerekek rétegeiben külön-külön is megjelenik. Egy ilyen építkező szellemiségű rendszerben csak a termékeny vitáknak van helye. Száműzendő az állampolgárokat megosztó, részérdekeket szolgáló, hátsó szándékú feszültségkeltés.

Legyen ez ország-fejlesztő célkitűzés azért, hogy a pozitív szellemi-lelki töltet hajtóereje a **gyakorlati teljesítmények** irányában hasson. Olyan gazdaságfejlesztés, egészséget szolgáló sportélet, kultúra, és az országimázs fejlődés jöjjön létre, amellyel azonosulnak a széles társadalmi rétegek. Ennek a közös munkának az eredményeként, közösség- és öntudaterősítő alkotó energiák szabadulhatnak fel.

A kivitelezés eszmei előfeltétele viszont az, hogy a megvalósításért felelős állam, a játékokat lebonyolító városok, a közszereplők, a közbeszéd alakítói az Olimpia „szekerét” a **politikai monopólium árnyékából kitolják a közérdek és a közösségek terepére**. A pártpolitikák önző érdekeit le kell választani, és az ország érdekei alá kell rendelni. A tettek egyetlen mércéje: az **ország és a nemzet érdeke**. Ebben kitüntetett felelőssége van a hatalmon lévő pártoknak.



II. TANÁCSOK A RENDSZERSZINTŰ MEGVALÓSÍTÁSHOZ

1. Stratégiai terv

Az I. pont alatti elvek megvalósításához célirányos stratégiai és megvalósítási terveket kell kidolgozni. Egy átgondolt **stratégiai terv** az alábbi három „cölöpre” kell, hogy támaszkodjon:

- A) Gyakorlati megvalósíthatóság (szervezési, gazdasági, pénzügyi, stb.) biztosítása.
- B) Építkező szellemiségű közhangulat megteremtése, a néplélektan figyelembe vételével.
- C) A nemzetközi összefüggésrendszer és a sportdiplomácia tudatos megtervezése.

2. Társadalmi szintre emelt működtető rendszer

Ahhoz, hogy a társadalom tagjai szellemileg-lelkileg azonosuljanak egy (nem feltétlenül csak az Olimpiát, de az) egész országot érintő kihívással, meg kell találni azokat a szervezeti megoldásokat, amelyekben megvalósul a képviseleti és a közvetlen részvétel lehetősége. Ez a rendszer magába foglalja a felelős irányítás, a társadalmi ellenőrzés, a tájékoztatás és a népi részvétel elemeit.

Nemzeti ügy képvisellete

A működtető rendszerben részt vevő szereplők: az államhatalom képviselői, a parlamenti ellenzék, a törvényes szakszervezetek, a köztestületek, a civil szervezetek, a média képviselői és a széleskörű társadalmi támogatói körök képviselői.

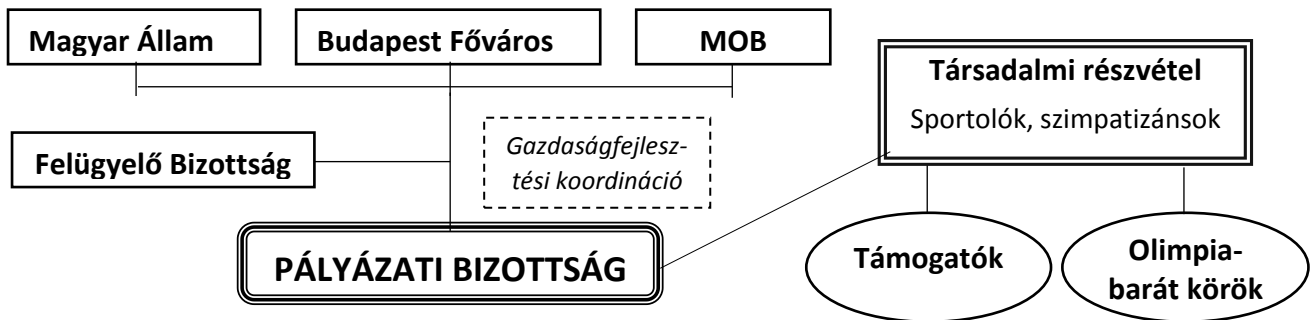
Önkéntes közös teherviselés igénybevételének kialakítása

Már az előkészítés szakaszában célszerű meghirdetni és kidolgozni azt az önkéntes közreműködői és finanszírozási modellt, amely az állampolgárok részére is lehetővé teszi, hogy támogatói lehessenek az Olimpiának.

Csak ötletként: például állampolgári Olimpia-támogatói „**aranyoklevél**” 1 millió Ft, „**ezüstoklevél**” 500 000 Ft, „**bronzoklevél**” 100 000 Ft és „**támogatói oklevél**” 10 000 Ft. (Cserébe pl. „olimpiai székek”, „székjegy”, „téglaajegy” adhatók). Ezt a támogatói rendszert ne egy központ határozza meg, hanem legyen egy országos versengés, pezsgés eredménye. Pl. egy nyilvános ötletbörze a **TV-ben**, **SMS** akció, **internetes fórum**, stb. eredménye. Ez is az Olimpia társadalmiasítását szolgálná. Már az előkészítés szakaszában kerüljön meghirdetésre az **önkéntes munka** lehetősége (segítő, szervező, forgalombiztosítók, kísérők, tolmácsok, felügyelők, stb.).

3. Szervezeti javaslat

Mivel egy Olimpia megszervezése nemzeti ügy, ezért a működtető szervezet felépítése is tükrözze ezt a karaktert. Az irányítás, az ellenőrzés és a konzultációs egységekben, az állam és a MOB delegáltjain kívül, a parlamenti ellenzék, a szakszervezetek, a köztestületek, a civil szervezetek és a társadalmi részvétel lehetőségét is biztosítani kell. Fontos feladat, hogy ez a szervezet pozitív üzeneteket tudjon küldeni a szomszédos országokba is, bevonva az ott élő magyarokat, de nem magyarokat is. Ennek az elvnek a megvalósítására mutat egy lehetséges példát a következő ábra:



Ha Magyarország (egyszer?) megnyeri az Olimpia rendezési jogát, akkor szervezetileg a „Pályázati Bizottság” helyére az „Olimpiai Játékok Szervező Bizottsága” lép be, amely felelős a teljes Olimpia lebonyolításáért.

III. ÉSZREVÉTELEINK a PwC TANULMÁNYHOZ

Munkacsoportunk áttekintette a PricewaterhouseCoopers Kft. által elkészített 1372 oldalas megvalósíthatósági tanulmányt, amelynek legfontosabb információit egy néhány oldalas összefoglaló anyagban tesszük közzé.

A tanulmány meglehetősen részletes adathalmazt és információsort szolgáltat a tervezett Olimpia szervezési kérdéseiről, a helyszínekről, az infrastruktúráról, a szálláshelyekről, a turizmusról, a jogi kérdésekről és különösen részletes adathalmaz mutatja be a költségeket, valamint a finanszírozás részleteit. Eszerint a 2015-2025 évek közötti időszak költségterhe – az olimpia szolgáltatási költségeit is belefoglalva - **3943 Mrd Ft**. Ennek kb. **25%-a** közvetlenül az olimpiához, **75%-a** pedig a hosszú távú ország-fejlesztés előrehozott programját valósítaná meg. Ha sikerül a költségek **34%-át** uniós támogatásból biztosítani, akkor az állam terhe kb. **506 Mrd Ft** marad. Érdekesnek találjuk megemlíteni azt a fikciót is, hogy az EU és az állam pénzügyi tehervállalása, akár állampolgári helytállással is pótolható lehetne. Fejenként, tizenegy esztendőn át, mindössze **napi egy magos zsemle árával** kellene hozzájárulni.

Az ilyen koncepció szintű tanulmányok természetéből következik, hogy azok egy korai szakasz ismeretanyagát tartalmazzák. A számításokhoz sok becsült adattal, feltételezéssel élnek, amelyek célja a tervezéshez szükséges irányok, információk (és kérdőjelek) összegyűjtése. Az idő előrehaladtával ezek tisztulnak, alakulnak, finomodnak. A konkrét paraméterek a részletes tervezés és az engedélyezési eljárás során válnak majd ismertté. A Tanulmánynak nem tárgya az I. és II. pontban leírt, építkező szellemiségű közhangulat megteremtését, az Olimpia társadalmi elfogadtatását, az állampolgárok bevonását és a nemzetközi környezet felkészítését szolgáló feladatsor részletes bemutatása. A Pályázati Bizottságnak erre külön cselekvési tervet kell kidolgoznia. A tanulmány számai alapján elmondható, hogy az Olimpia megrendezése egy rendkívül nagy kihívás, a hazai erők széleskörű koncentrációját igényli, sőt egy óriási ország-fejlesztési projekt is, amely után Magyarország képe mind mennyiségi, mind minőségi vonatkozásban, óriási mértékben, pozitív irányban változhat meg. Kívánatos, hogy e cél érdekében a politikai struktúra és az ország népe összefogjon. Ehhez bátorítottunk néhány, reményeink szerint hasznosítható, gondolatot leírni.



IV. ÖSSZEFOGLALÓ JAVASLATAINK

A POK tagjaiban, a Tanulmány áttekintése és a belső konzultációk során az a meggyőződés kialakult ki, hogy Magyarország - széleskörű társadalmi összefogással - képes az Olimpia megrendezésére. Az elmaradása viszont egy **soha vissza nem térő fejlődési lehetőségtől fosztaná meg az országot**. A tanulmányban bemutatott költségtételeknek csak **egynegyede** szól az Olimpiáról. A **háromnegyede** egy óriási, olyan felgyorsított infrastrukturális beruházási „csomagot” jelentene, amelyet **később egyébként is meg kellene valósítani**. Az előrehozásban most még nagy biztonsággal állnak rendelkezésre az EU források, amelyek később (2020 után) nem biztos, hogy meglesznek. Az előrehozott fejlesztések **előrehozott gyorsító erőt** fejtenének ki a gazdasági fellendülésre, a foglalkoztatásra és a jövedelmekre, ami érezhető közhangulati javulást hozna, új motivációs erőket szabadítana fel.

A legfontosabb feladat egy olyan részletes stratégia, majd cselekvési terv megalkotása, amely biztosítja az ország töredezett **politikai erőinek összefogását**, a **jó minőségű tájékoztatást** és a **lakosság kiállítását** az Olimpia ügye mellett. Ehhez a rendkívüli feladathoz bátorkodtunk néhány - reményeink szerint hasznosítható - gondolattal hozzájárulni.

Utószó:

Mi, a Pesthidegkúti Olimpiai Kör (POK) önkéntes tagjai, munkánk befejezési fázisában szomorúan, és csalódással értesültünk arról, hogy a munkánkban nagy hangsúlyt kapott társadalmi szintű összefogás, a kezdeti biztató politikai összhang felbomlása miatt, a 2024-es olimpiai pályázat visszavonásra kerül. Pedig önkéntes feladat-vállalásunkkal szerettünk volna hozzájárulni a tisztánlátáshoz, a tisztességes, torzításmentes kommunikációhoz.

Hisszük, hogy munkánk mégsem volt fölösleges, mert reménykedünk abban, hogy az itt leírt gondolatok – ha szerény mértékben is - segítségül szolgálhatnak a 2028. évi Olimpia szervezőinek. Meggyőződésünk, hogy a fent leírt szellemiség és módszertan nemcsak az Olimpia témájához, hanem más, nagy közösségi jelentőségű kihívások kezelésére is alkalmas.

Önkéntes munkánk eredményét, annak szellemiségét, tényadatait és szakmai indoklását alázattal és szeretettel ajánljuk a közsféra szereplőinek és minden jóakarató polgártársunknak kellő megfontolásra és hasznosításra.

Budapest, 2017. március 15.

Tisztelettel:



Dr. Korényi Zoltán



Kovács Jenő



Krasznói Mihály



Nemes Ákos



Nyékhelyi István



Szilágyi Zsolt



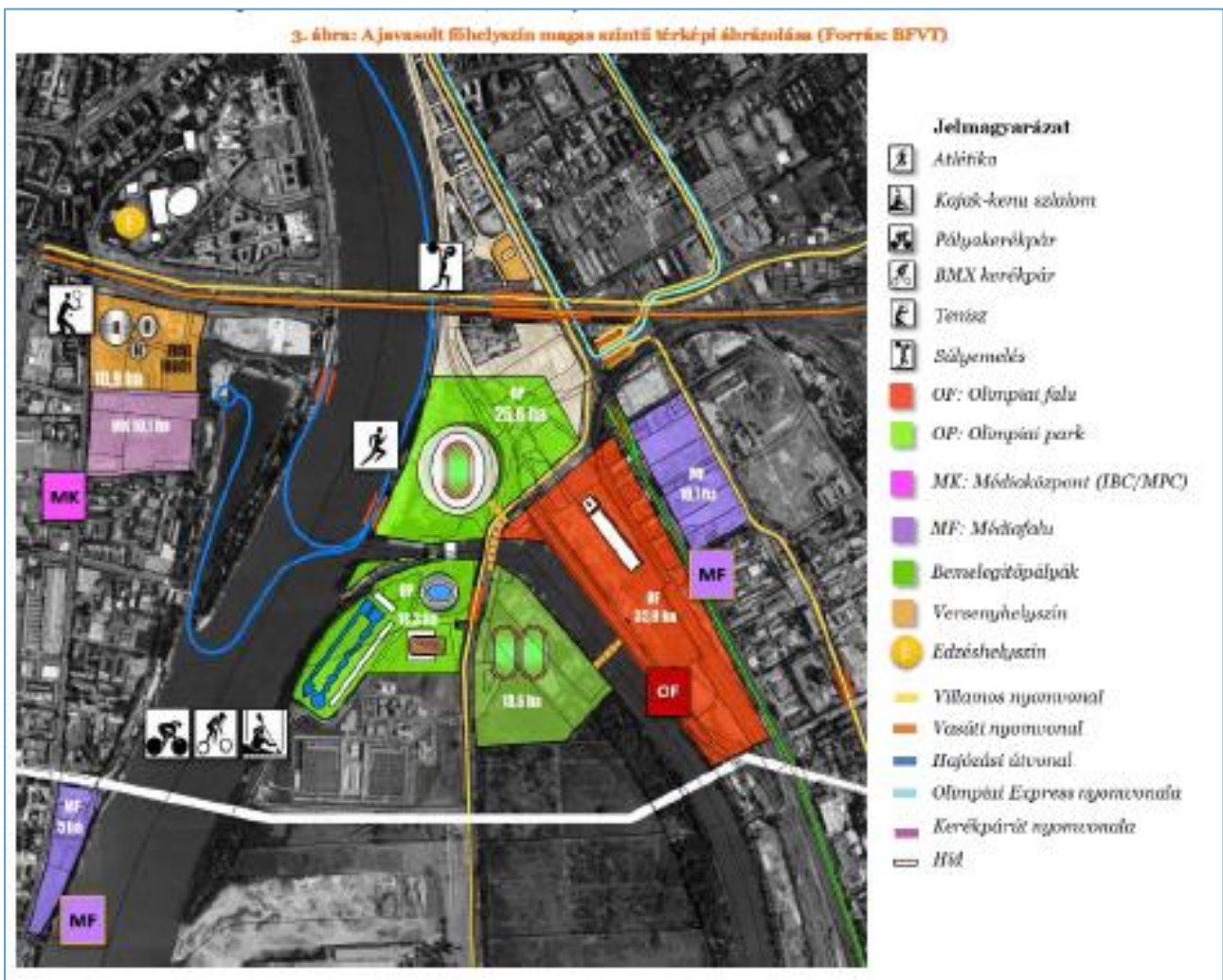
Tory Kálmán



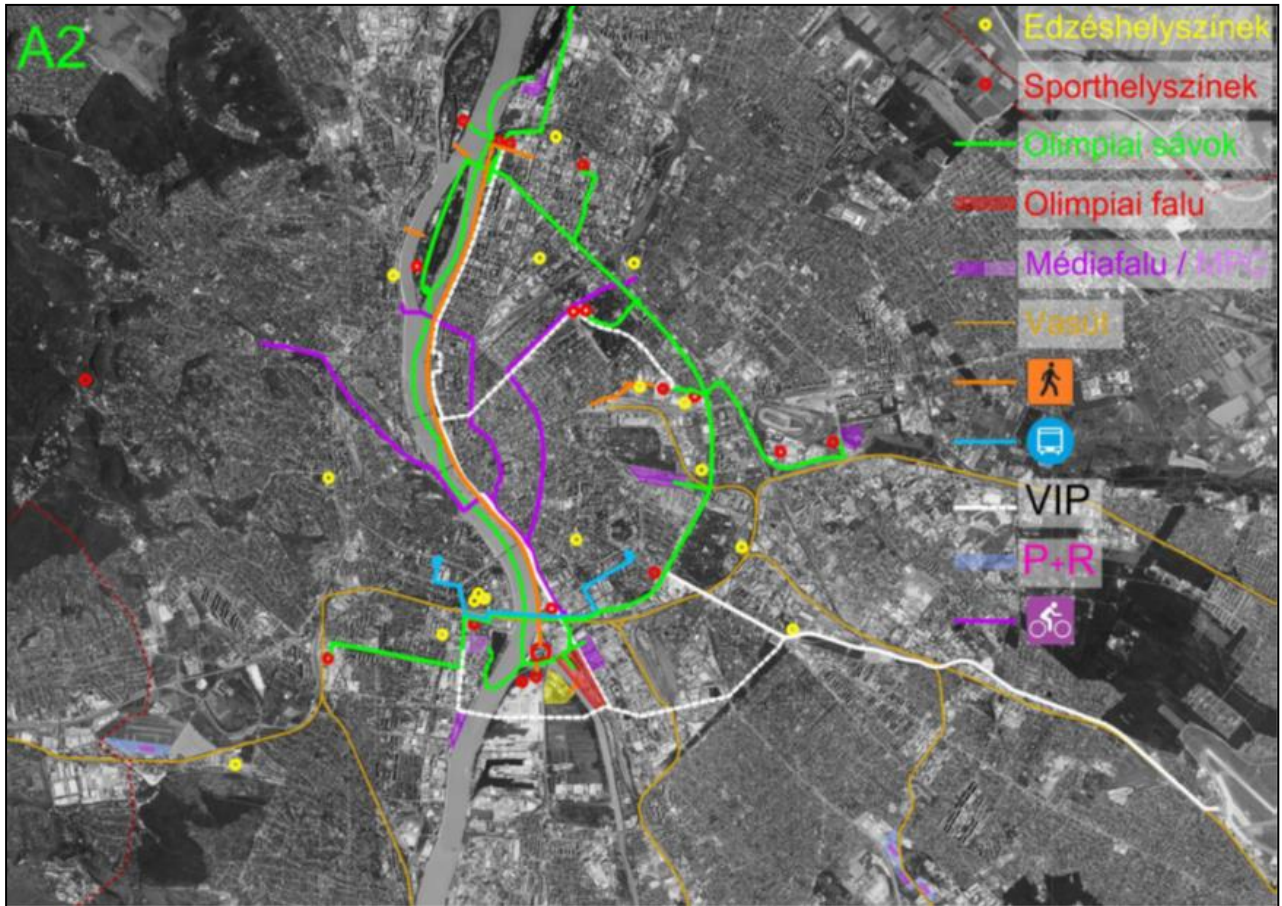
Zoltán Attila

MELLÉKLETEK

1. sz. melléklet: Budapest térkép I. – az Olimpia főhelyszíne



2. sz. melléklet: Budapest térkép II. – az Olimpia közlekedési infrastruktúrája





3. sz. melléklet: Az Olimpia és a kapcsolódó fejlesztések összesített pénzügyi mérlege (POK)

AZ OLIMPIA 2024 ÉS KAPCSOLÓDÓ FEJLESZTÉSEK KÖLTSÉGEI (2015. évi árszinten)				
S. sz.	Költségtételek	Olimpiai Mrd Ft	Nem olimpiai Mrd Ft	ÖSSZESEN Mrd Ft
1.	Sportlétesítmények	163	95	258
2.	Olimpiai falu, médiafalvak	0	570	570
3.	Médiaközpontok	0	72	72
4.	Környezetvédelem	0	65	65
5.	Városrehabilitáció	0	48	48
6.	Közlekedés	10	18	28
7.	Idegenforgalom	2	0	2
	Olimpiai előkészületi költségek összesen:	175	868	1 043
8.	OLIMPIA ALATTI KIADÁSOK (működtetés, HR, szállítás, adminisztráció, ceremóniák, stb.)	830	0	830
	I. Az olimpiai teljes költsége:	1 005	868	1 873
9.	Nem olimpiai közlekedés (alapeseti és előrehozott)	0	1 871	1 871
10.	Nem olimpiai sportlétesítmények (alapeseti és előrehozott)	0	192	192
11.	Idegenforgalom és környezetvédelem	0	7	7
	II. Nem olimpiai beruházások összesen:	0	2 070	2 070
	I + II. ÖSSZES KÖLTSÉG:	1 005	2 938	3 943
OLIMPIAI ÉS KAPCSOLÓDÓ BEVÉTELEK (2015. évi árszinten)				
S. sz.	Bevételek	Olimpiai Mrd Ft	Nem olimpiai Mrd Ft	ÖSSZESEN Mrd Ft
1.	A NOB-tól kapott bevételek	420	0	420
2.	Jegyárbevétel	94	0	94
3.	Helyi szponzorok	70	0	70
4.	Egyéb és paralimpiai bevételek	50	0	50
5.	Licenzek és eszközértékesítés	26	0	26
6.	Ingóságok, ingatlanok értékesítése az olimpia után (2025-2027)	299	0	299
7.	EU támogatás - már lekötve az olimpiára (PwC 727. o.)	0	767	767
8.	EU támogatás - átcsoportosítható (2014-2020)	0	262	262
9.	EU támogatás - 2021. után igényelhető (PwC 830. o.)	0	307	307
10.	*Állami szektor bevétele a nemzetgazdasági többletjövdelemből	0	1 142	1 142
	Összesen	959	2 478	3 437
A MAGYAR ÁLLAMRA MARADÓ TERHEK (olimpia + nem olimpia) (2015. évi árszinten)				
S. sz.	Költségek	Olimpiai Mrd Ft	Nem olimpiai Mrd Ft	ÖSSZESEN Mrd Ft
1.	Olimpia állami támogatása	45	0	45
3.	Átcsoportosítás nemzetgazdasági forrásokból		460	460
	Összesen	45	460	505
NEMZETGAZDASÁGI TÖBBLETJÖVEDELMEK [Mrd Ft] 2017-2025 között				
1.	Állami szektor (1142 Mrd Ft - lásd BEVÉTELEK- 10. sor) *	-	-	-
2.	Vállalati szektor	-	-	836
3.	Háztartások	-	-	1 006
	Összesen	-	-	1 842
A NEMZETGAZDASÁG VÉGSŐ NÖVEKMÉNYE 2025. évig [Mrd Ft]				1 337



4. sz. melléklet: Az olimpiai és nem olimpiai beruházási költségek - PwC 12. fejezet – 784. oldal

12. táblázat: Olimpiai és nem olimpiai fejlesztések összes költsége (Forrás: PwC elemzés)

Költségkategória	Olimpiai		Nem olimpiai					
			Összesen		Alapeseti		Előrehozott	
	Mrd Ft	%	Mrd Ft	%	Mrd Ft	%	Mrd Ft	%
Idegenforgalom	2	0	2	0	2	0	-	0
Környezetvédelem	65	6	5	0	5	0	-	0
Közlekedés	28	3	1 872	90	1 451	88	421	100
Olimpiai falu, médiafalvak	570	55	-	0	-	0	-	0
Médiaközpontok	72	7	-	0	-	0	-	0
Sportlétesítmények	258	25	192	9	192	12	-	0
Városrehabilitáció	48	5	-	0	-	0	-	0
Összesen	1 043	100	2 070	100	1 649	100	421	100

** A kerekítésből eltérések adódhatnak.*

5. sz. melléklet: Az Olimpia szolgáltatási költségei (829,64 Mrd Ft) - PwC 1. fejezet – 86- oldal

19. táblázat: OCOG kiadások (tervszámok) (Forrás: PwC saját gyűjtés)¹¹

M USD - összehasonlító áron	Athén	Peking	London	Rio	Tokió	Budapest
Beruházások	182	217	0	0	0	0
Működési költségek	546	810	717	781	1.129	977
Humán erőforrás költségek	0	0	197	390	265	230
Technológia	0	0	471	557	443	460
Ceremóniák és programok	154	114	97	143	105	100
Egészségügyi ellátás	26	34	20	23	19	23
Etkeztetés költségei	96	58	22	87	70	63
Szállítási költségek	64	80	208	188	246	185
Biztonság ¹²	96	57	39	27	119	40
Paralimpiai játékok	64	94	152	194	168	151
Hirdetés és promóció	193	68	97	161	110	110
Adminisztrációs költségek	182	143	268	193	218	180
Olimpia előtti események	51	46	21	51	41	40
Egyéb költségek	361	133	282	416	671	405
Összes kiadás*	2.017¹³	1.853	2.591	3.211	3.603	2.963

6. sz. melléklet: Az Olimpia Játékok Szervező Bizottságának bevételei
PwC 1. fejezet – 85. oldal

18. táblázat: OCOG bevételek (tervszámok) (Forrás: PwC saját gyűjtés)¹⁰

M USD - összehasonlító áron	Athén	Peking	London	Rio	Tokió	Budapest
NOB-tól várható bevételek	910	957	947	993	1.183	1.500
Helyi szponzorok	366	171	763	585	980	250
Jegyárbevétel	257	160	522	412	817	334
Licensz bevételek	51	57	97	51	147	60
Olimpiai lottó, érme, bélyeg	48	228	0	0	0	0
Adományok	26	23	0	34	120	0
Állami támogatás	302	114	76	789	0	605
Eszközök értékesítése	26	91	38	37	34	34
Egyéb és paralimpiai bevételek	80	52	148	309	321	180
Hiány	-48	0	0	0	0	0
Összes bevétel*	2.017**	1.853	2.591	3.211	3.603	2.963

7. sz. melléklet: EU támogatások közlekedésre, város rehabilitációra és környezetvédelemre
PwC 12. fejezet – 827. oldal

26. táblázat: A fejlesztési területek beruházási költsége és Európai Uniós támogatásának lehetséges mértéke 2014-2020, hazai társfinanszírozás nélkül (Forrás: PwC elemzés)

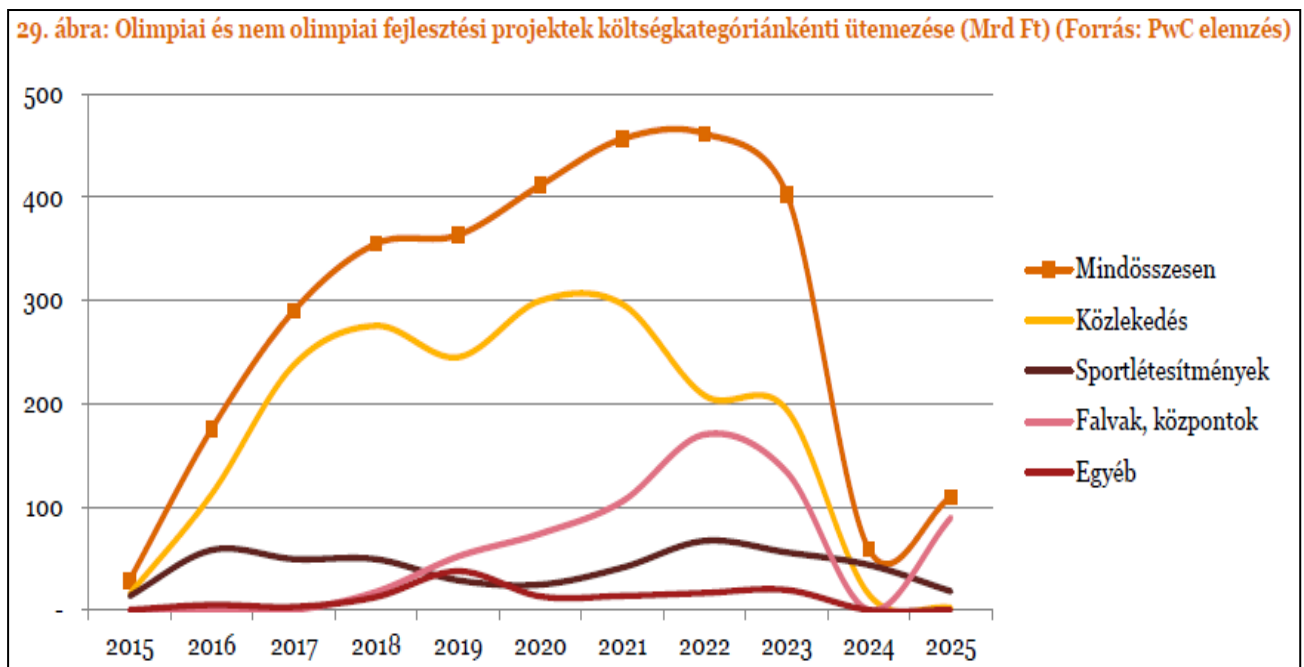
Fejlesztési terület megnevezése (támogatható területek)	Beruházási költség (Mrd Ft)	Rendelke-zésre álló támogatás (Mrd Ft) ⁸⁵	Olimpia által lekötött forrás (Mrd Ft)	Fennmaradó forrásigény 2014-2020 (Mrd Ft)
Fővárosi közösségi közlekedés fejlesztés	599	153	124	385
Országos közúthálózat fejlesztés	489	240	171	244
Országos vasúthálózat fejlesztés	636	636	459	81
Városrehabilitáció és forgalomcsillapítás - KMR	55	0	0	47
Városrehabilitáció – más régiók	6	14	5	0
Környezetvédelem és kármentesítés	68	8	8	50
Összesen	1.853	1.029	767	807

8. sz. melléklet: Az Olimpiának köszönhető nemzetgazdasági többletjövedelmek –
PwC 15. fejezet – 915. oldal

5. táblázat: A nemzetgazdaság többletjövedelmeinek szektorális megoszlása (Forrás: PwC számítás)

Állami szektor többletjövedelmei	Vállalati szektor többletjövedelmei	Háztartások többletjövedelmei	Nemzetgazdaság többletjövedelmei
1.142 Mrd Ft	836 Mrd Ft	1.006 Mrd Ft	2.983 Mrd Ft

9. sz. melléklet: Az olimpiai és nem olimpiai költségek időbeli eloszlása
PwC 12. fejezet – 836. oldal



10. sz. melléklet: Új munkahelyek száma az Olimpián - PwC 15. fejezet – 965. oldal

26. táblázat: A létszám hatás és az olimpia (fő) (Forrás: PwC számítás)

	Létszám hatás			Összesen	Munkahelyek éves változása
	Előrehozott és olimpiai beruházások	OCOG költség az olimpia évében	Turisták többlet költsége		
2015					
2016					
2017	572			572	572
2018	4.599			4.599	4.026
2019	16.975		168	17.143	12.544
2020	27.361		471	27.832	10.689
2021	50.961		864	51.825	23.993
2022	72.040		1.296	73.336	21.511
2023	71.010		321	71.331	-2.005
2024	38.826	60.775	10.853	110.455	39.124
2025	33.390	38.970	8.958	81.319	-29.136
2026	16.494	19.103	5.132	40.729	-40.589
2027	7.881	10.611	3.263	21.756	-18.973
2028	3.340	5.574	2.287	11.201	-10.535
2029	1.070	2.956	1.814	5.839	-5.362
2030	477		1.345	1.822	-4.017
2031			657	657	-1.165
2032			328	328	-329
2033			166	166	-162
2034			75	75	-91
2035			26	26	-48
Összesen	344.995	137.089	38.024	521.009	

11. sz. melléklet: Az Olimpia létszámadatai (sportolók, látogatók) - PwC 10. Fejezet – 696. oldal

3. táblázat: Az olimpiai érintettek várható száma Magyarországon a 2024-es olimpián (Forrás: PwC elemzés 2015)

Olimpián résztvevő csoportok	Várható létszám összesen
Sportolók és kísérők	17.000
Egyéb olimpiai akkreditált személyek	54.500
Önkéntesek	45.000
Munkaerő (nem-OCOG)	87.200
Külföldi nézők	553.500
Belföldi nézők	1.070.000

12. sz. melléklet: A PwC tanulmány szakértői köre - PwC 1. Fejezet – 19. oldal

A Tanulmány megvalósíthatóságának kidolgozásában részt vevő tapasztalt szakembergárda szervezetei:

SZAKÉRTŐI LISTA	
Fővállalkozó:	PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. (PwC)
Várostervezés:	Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft (BFVT Kft.)
Közlekedés-közmű:	FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.
Sportlétesítmények:	Óbuda-Újlak ZRt., Sport Concepts Ltd.
Légiközlekedés:	UVATERV Út- és Vasúttervező ZRt.
Várostervezés:	Konzulens Mű-hely ZRt.
Egyéni szakértők:	Építészek, várostervezők, sportszakmai, közlekedési és jogi szakértők
Konzultációk:	MOB, Főváros, kormányzati szervezetek, MÁV, BKK, sportági szakszövetségek
